

[Redacted]

GENERALDIREKTØREN

DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
www.dr.dk

Maria Rørbye Rønn
D +45 3520 3628

30.08.2013

Kære [Redacted]

Du har siden den 23. juli 2013 i flere henvendelser klaget over en række artikler og indslag om tilbagetrækningen af danske styrker fra Afghanistan. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og lavet en indstilling til min afgørelse.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg har valgt at følge.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Generaldirektør

Kopi: Journalen

Redaktionschef Thomas Falbe
Advokat Peter Skov
Projektmedarbejder Marianne Juul

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Klage over DR Nyheders dækning i juli 2013 af dansk tilbagetrækning fra Afghanistan

■■■■■■■■■■ har gentagne gange klaget over, at DR Nyheder i flere har oplyst, at de danske kamptropper har forladt Afghanistan i juli måned 2013. Ifølge klager er oplysningen faktisk forkert, idet Danmark fortsat har kamptropper udstationeret i Afghanistan, efter at det sidste danske infanterikompani forlod landet.

■■■■■■■■■■ klagede første gang den 23. juli over DR's formidling af tilbagetrækningen af soldater fra Afghanistan. I klagen hed det bl.a.:

"Det er direkte pinligt at I vedbliver med at gentage den forkerte oplysning om at alle danske kampsoldater er ved at blive trukket ud af Afghanistan. Det er ikke korrekt, da der vedbliver med at være en eskadron kampvogne dernede og kampvogne er en del af kamptropperne.

Et frisk eksempel fra i dag:

<http://www.dr.dk/Nyheder/Politik/2013/07/23/0723164225.htm>

Men måske ønsker DR ikke at blive opfattet som en troværdig nyhedsformidler, men som en nyhedsformidler der viderebringer faktuelle forkerte oplysninger? Det er langt fra første gang jeg gør jer opmærksom på denne faktuelle fejl, men helt tydeligt så har det ikke prioritet ved jer at sikre I ikke viderebringer faktisk forkerte oplysninger, for I vedbliver jo med at bringe disse faktuelle forkerte oplysninger. Det er med til at undergrave jeres troværdighed og viser I ikke er villig til at lære af jeres fejl. For det vidner i alvorlig mangel på det helt afgørende fokus at lever troværdige nyheder og sikre fejl bliver rette, samt ikke mindst undgå at de samme fejl gentages igen. For det er netop hvad vi ser, den samme fejl bliver gentaget så mange gange, at det efterhånden er direkte pinligt for DR."

■■■■■■■■■■ har siden gjort opmærksom på yderligere en række eksempler på, at DR bruger den – ifølge klager – forkerte formulering om, at de danske kamptropper forlader Afghanistan.

Den 1. august svarede redaktionschef i DR Nyheder, Thomas Falbe, på klagen. I svaret stod der blandt andet:

"Den pågældende historie, du linker til, er vinklet på et politisk ønske om stillingtagen til jagerfly eller ej til Afghanistan. Der er tale om en kort nyhedsartikel fra Ritzau – og ikke en baggrundsartikel – om de tilbageværende danske styrkers

bestykning og formål. Man kan finde meget and info, som nogen også ville mene var relevant at medtage eller ville være vildledende at udelade. Udlandsredaktionen har imidlertid adskillige gange gjort opmærksom på, at en række danske soldater bliver tilbage i Afghanistan, hvor de ikke længere aktivt skal gå forrest i kampe, men derimod træne og støtte Afghanske enheder.

Som vi tidligere har skrevet til dig skal vi beklage hvis vi ikke har været helt tydelige i forhold til hvilke styrker, der trækkes hjem til august. Kampvognene bliver – som du ganske rigtig pointerer – for at støtte de britiske tropper indtil udgangen af 2014. Mere har vi imidlertid ikke at tilføje.”

Klager vendte herefter tilbage med yderligere en række eksempler, hvorpå DR Nyheder d. 6. august henviste til Thomas Falbes svar fra den 1. august. Herefter ankede [redacted] til lytternes og seernes redaktør.

Jeg har nu gennemgået sagen og afleverer hermed min indstilling:

[redacted]s klage handler om, hvorvidt det er faktisk forkert, når DR Nyheder i sin nyhedsformidling af tilbagetrækningen af danske tropper i Afghanistan flere gange har oplyst, at de danske kampsoldater forlader Afghanistan.

Det er sandt, som [redacted] påpeger, at der forbliver danske kamptropper i Afghanistan også efter at det sidste danske infanterikompani har forlad landet. I en pressemeddelelse fra Forsvaret udtaler forsvarschef Peter Bartram således, at der stadig er ”... omkring 260 danske soldater, også kamptropper, der stadig støtter uddannelsen af afghanske sikkerhedsstyrker. Vi har blandt andet specialister i form af fx ingeniørsoldater og kommunikationsfolk, som støtter den afghanske hær, og vi har kampvogne, der kan støtte i militære operationer, når der er behov for præcis og direkte ildkraft.”¹

Det er imidlertid ikke en oplysning man kan beskylde DR for at holde skjult for hverken seere, lyttere eller brugere af dr.dk. Det er løbende i grundigere indslag blevet fremhævet, at der forbliver en kampvognsgruppe i Afghanistan, som i enkelte tilfælde kan risikere at komme i kamp.

Det fremgår blandt andet af en baggrundsartikel på dr.dk fra den 22. juli², hvor det blandt andet hedder:

¹ Pressemeddelelse fra HOK den 8. august 2013

² <http://www.dr.dk/Nyheder/Udland/2013/07/22/081056.htm>

"Der vil fortsat være danske og udenlandske soldater i Afghanistan frem til udgangen af 2014, hvor det er planen, at NATO skal forlade landet. Men fremover bliver opgaverne for danskerne mere af logistisk art og træning af afghanske styrker. En mindre kampvognsgruppe kan dog stadig komme i kamp i ekstreme situationer, hvor de afghanske sikkerhedsstyrker ikke selv kan bekæmpe Taliban."

På dr.dk er der tilsvarende en artikel med et overblik over den danske indsats i Afghanistan. Heraf fremgår det blandt andet:

"- Mandag tilbagetrækkes de danske tropper, der har arbejdet med patruljerings- og kamprelaterede opgaver. Tilbagetrækningen sker et halvt år tidligere end planlagt.

- 300 danske soldater bliver dog i Helmand - det er hovedsageligt kamptrænede tropper, som skal fungere som eskorte til støttesoldater inden for logistik, kommunikation og andre ikke-kamprelaterede funktioner.

- Reglerne foreskriver, at støttesoldater ikke må være mobile uden tilstedeværelse af kamptrænede tropper."

Også i TV Avisens omfattende dækning af tilbagetrækningen har de tilbageværende kamptropper været nævnt. I et langt indslag i TV Avisen den 22. juli under titlen "Afghanistan: Kampsoldater trækkes ud," understreges det blandt andet,

"...der er altså også folk, der stadigvæk kan komme i kamp. Der er en kampvognsdeling, der skal hjælpe den afghanske hær, og så skal vi altså heller ikke glemme, at jægerkorpset også er tilstede, så de kan stadig komme ud i farlige situationer."

Værten og DR's udsendte journalist diskuterer endvidere i indslaget, i hvilket omfang man kan sige, at den farlige del af Afghanistan-missionen nu er overstået.

Det samme var tilfældet i dækningen i en række udgaver af Radioavisen. F.eks, stilles der i Radioavisen på P1 den 22. juli kl. 17.00 om til DR Nyheders udsendte medarbejder, der til sidst i reportagen understreger, at der bliver danske soldater tilbage – herunder jægersoldater og en kampvognsenhed.

DR har i reportagerne brugt ordet 'kamptropper' som betegnelse for de soldater, der fra kampbaser rutinemæssigt er i kamp, og som altså nu forlader landet. Samtidig har man løbende oplyst om de tilbageværende tropper, hvoraf primært jægersoldaterne og kampvognsenheden fortsat kan risikere at komme i kamp.

Konklusion

Klager har i meget hårde vendinger bebrejdet DR, at der er givet fejlagtige oplysninger om den danske tilbagetrækning fra Afghanistan. Klager finder det således meget pinligt, at DR har talt om tilbagetrækning af de danske kamptropper. Kritikken er ikke rimelig. Man kan altid diskutere om forløb er beskrevet præcist nok, men i dette tilfælde har DR's dækning gang på gang understreget, at der efter tilbagetrækningen af kamptropperne stadig er mindre danske enheder tilbage, som fortsat kan risikere at komme i kamp. Samlet er disse sammenhænge blevet beskrevet fuldt forsvarligt.

Jeg indstiller på den baggrund, at klagen afvises.

Jacob Møllerup, den 23. august 2013