

Lotte Folke Kaarsholm  
Dagbladet Information  
Store Kongensgade 40C  
1264 København

lfk@information.dk

**GENERALDIREKTØREN**

DR Byen  
Emil Holms Kanal 20  
DK-0999 København C  
T +45 3520 3040  
www.dr.dk

Maria Rørbye Rønn  
D +45 3520 8012  
E [mrr@dr.dk](mailto:mrr@dr.dk)  
2. juli 2015

Kære Lotte Folke Kaarsholm,

Du har klaget over et indslag i *Kulturknuserne*, der blev sendt den 15. april på P1. Redaktionen imødekom delvist din kritik, men du har klaget videre til lytternes og seernes redaktør over forløbet. Han har nu gennemgået sagen og lavet en indstilling til min afgørelse.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg har valgt at følge.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Generaldirektør

Kopi: Journalen  
Redaktionschef Dorte Palle Jørgensen  
Kanalchef Anders Kinch  
Jurachef Peter Skov  
Etikchef Inger Bach

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør  
Klage over indslag om brevkasser og læserbreve i danske medier i  
*Kulturknuserne* på P1 den 15. april 2015.

I *Kulturknuserne* den 15. april 2015 indgik et indslag om falske dilemmaer i brevkasser hos danske medier. I indslaget diskuterede programmets panel, hvorvidt det er etisk forsvarligt, at danske dagblade selv opfinder og skriver dilemmaer til deres egne brevkasser. Vært sagde bl.a.:

*"Information, som i deres weekendudgave har en brevkasse. De har den også i løbet af ugen, der er den mere seriøs... Her er det meget ofte dilemmaer, som i virkeligheden lidt minder om Mads og Monopolet. Men det her er altså også fabrikeret. Vi spurgte weekendredaktør på Information, Lotte Folke Kaarsholm, og hun kunne fortælle, at det er journalisterne, som selv skriver dilemmaerne. Godt nok med udgangspunkt i virkelige problemer – især hvis avisen ikke har dilemmaer nok til at fylde avisen ud med, og det har de ofte ikke."*

Efterfølgende klagede Lotte Folke Kaarsholm (LFK), Weekendredaktør på Dagbladet Information, til redaktionen over, at udsendelsen tegnede et fejlagtigt billede af Dagbladet Informations praksis m.h.t. læserbreve.

I første klage hed det den 15. april:

*"Hvad i alverden er det for en "mere seriøs" brevkasse, som Information har hver dag og selv skriver spørgsmålene til, som Claus lige har talt om i radioen? Som lytter får man det indtryk, at det må være læserbrevene, Claus henviser til?"*

Efter udsendelsen lavede redaktionen et opslag på hhv. programmets og P1's Facebook-side, hvor der blev reklameret for udsendelsen med udgangspunkt i historien om Dagbladet Information.

Her citeres LFK for:

*"Hvis avisen ikke modtager nok dilemmaer til at fylde læserbrevsspalten ud, forvandler vi virkelige problemer, som enten vi selv eller vores familier har oplevet, til dilemmaer, som opdigtede personer skriver."*

Disse opslag fandt LFK ligeledes helt fejlagtige, da hun ikke havde sagt det hun blev citeret for. Derfor krævede hun en korrektion i den efterfølgende udsendelse af *Kulturknuserne* samt på de relevante opslag på Facebook.

Efter en længere mailkorrespondance mellem LFK og *Kulturknusernes* redaktion skrev redaktionschef Dorte Palle Jørgensen den 17. april:

*“Vi lavede en væsentlig og relevant udsendelse i Kulturknuserne i onsdags, der åbnede op for en vigtig debat om, hvor grænsen går mellem virkelighed og opdigtede kilder. Vi beklager, at vinklen blev strammet på facebook (som vi efterfølgende rettede). Og vi vil også præcisere i næste udsendelse af Kulturknuserne.”*

LFK fandt redaktionschefens svar utilstrækkeligt, da omtalen af Kulturknuserne efterfølgende fejlagtigt blev gentaget og promoveret på P1's Facebook. Et af opslagene indeholdt endvidere fortsat et, ifølge LFK, fejlcitat fra hende. Derfor uddybede hun sin klage:

*“Jo flere gange, I bliver ved med at gentage og pushe den samme fejl på jeres forskellige flader, inklusive et opfundet, faktisk forkert citat, som I tilskriver mig - som direkte afsender og i citationstegn, som om jeg rent faktisk har sagt det, jo større bliver jeres forpligtelse til en tydelig og prominent rettelse og beklagelse. Det er to døgn siden at jeg gjorde jer opmærksom på en fejl, som I bliver ved med at publicere. Det er under al kritik.”*

I den omtalte rettelse på Kulturknusernes side på Facebook stod der fra den 17. april:

*“Denne uges udgave af Kulturknuserne handlede om museumsformidling, fodboldspilleres arbejdsvilkår og brevkassejournalistik. I forhold til sidstnævnte emne, vil vi gerne bringe en præcision: Efter onsdagens udsendelse fik flere lyttere det indtryk, at Informationsjournalister selv skriver avisens læserbreve. Det er ikke korrekt. I Informations weekendtillæg, Moderne Tider, udkommer en brevkasse, hvor bladets journalister af og til opfinder dilemmaer, hvis ikke de har modtaget nok fra læserne. Hør eller genhør debatten her.”*

Som svar på klagen over at det fejlagtige citat stadig stod i et andet opslag, endte redaktionen med at slette dette.

I næste udgave af *Kulturknuserne* (P1 den 22. april) bragte værten (ca. 1 min. inde i udsendelsen) en *“rettelse”* med stort set samme indhold som på Facebook.

Redaktionen mente efter ovenstående rettelser at sagen var afsluttet.

Den 8. juni bad LFK lytternes og seernes redaktør om et formelt ankesvar fra DR med en sammenfatning af DR's beklagelse.

LFK fastholdt sin kritik af DR's håndtering og rettelser af opslagene:

*"At fjerne noget fra Facebook (eller fra radiofladen eller TV-fladen) er ikke det samme som at rette det. Det tæller ikke som en rettelse i presseetisk sammenhæng."*

Jeg har nu gennemgået sagen og afleverer hermed min indstilling:

Der er enighed om, at DR lavede en faktuel fejl i fremstillingen af Dagbladet Informations dilemmaer til avisens brevkasse. Fejlen blev begået både i udsendelsen og i gengivelse af et forkert citat på programmets Facebook-side.

Rettelsen i den efterfølgende radioudsendelse (citeret ovenfor) er klar og lever op til DR's rettespolitik. Den tilsvarende rettetekst i et nyt opslag på programmets Facebook-side (citeret ovenfor) er ligeledes isoleret i orden for så vidt angår omtalen af udsendelsen.

DR fortæller imidlertid ikke sine Facebook-brugere, at det citat man gengav fra LFK var noget, hun aldrig havde sagt. Dette citat er aldrig blevet rettet men blot slettet.

Sammenfatning og konklusion:

I *Kulturknuserne* på P1 den 15. april omtalte man, at Information i sin weekendudgave på det tidspunkt havde en brevkasse, hvor journalisterne – hvis de ikke havde modtaget nok fra læserne – selv formulerede dilemmaer med udgangspunkt i virkelige problemer. Man sagde samtidig om brevkassen: *"De har den også i løbet af ugen"*.

I en Facebook-omtale af udsendelsen hævdede man at citere Informations Weekendredaktør Lotte Folke Kaarsholm:

*"Hvis avisen ikke modtager nok dilemmaer til at fylde læserbrevsspalten ud, forvandler vi virkelige problemer som enten vi selv eller vores familier har oplevet, til dilemmaer, som opdigtede personer skriver"*.

Problemstillingen havde imidlertid intet med de daglige læserbreve at gøre og Weekendredaktøren havde ikke sagt det, der blev gengivet som et citat på Facebook-siden.

Efter to dage bragte DR en præcisering i et nyt opslag på Facebook-siden. Samtidig blev fejlen i udsendelsen rettet i den følgende udgave af *Kulturknuserne*.

Rettelserne på Facebook-siden var imidlertid ikke tilstrækkelige. DR erkendte ikke på Facebook, at citatet fra Lotte Folke Kaarsholm var noget, hun aldrig havde sagt. Derimod slettede DR de pågældende sider med det forkerte citat.

Det fremgår af DR's generelle rettespolitik på nettet, at man som udgangspunkt ikke sletter, når det først er publiceret. I stedet skal man rette der, hvor fejlen er begået.

Det er beklageligt, at man ikke fulgte denne procedure i den konkrete sag og lavede en hurtig og klar rettelse på de pågældende Facebook-sider af det forkerte citat. Det er væsentligt, at DR sikrer, at rettelser på DR's Facebook-sider lever op til principperne i DR's rettespolitik.

Jacob Mollerup, den 27.6 2015

