

Lasse Dupont  
Écart Skitours

lasse.dupont@sunweb.dk

**GENERALDIREKTØREN**

DR Byen  
Emil Holms Kanal 20  
DK-0999 København C  
T +45 3520 3040  
www.dr.dk

Maria Rørbye Rønn  
D +45 3520 3628  
E [mrr@dr.dk](mailto:mrr@dr.dk)  
27.05.2014

Kære Lasse Dupont,

Du har klaget over udsendelsen "*Penge: En dyr feriefest*", der blev bragt d. 5. marts 2014 på DR1. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og lavet en indstilling til min afgørelse.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg har valgt at følge.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Generaldirektør

Kopi: Journalen

Redaktør Mette Offenber  
Redaktionschef Sandy French  
Jurachef Peter Skov  
Etikchef Inger Bach  
Konsulent Marianne Juul

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Klage over *"Penge: En dyr feriefest"* på DR1 den 5. marts 2014.

Magasinet *Penge* handlede d. 5. marts 2014 om prisen på grupperejser for elever i vinterferien, herunder om muligheden for at spare penge ved selv at arrangere sin rejse i frem for at bestille gennem et rejsebureau.

I udsendelsen fulgte man bl.a. to grupper gymnasielever på skiferie i Frankrig: Dels en gruppe fra Himmelev Gymnasium, der var i Val Thorens på en rejse arrangeret af Écart Skitours, og dels en gruppe fra Virum Gymnasium, der var i Val d'Isère på en rejse arrangeret af Nortlander Ski-Tours.

I udsendelsen regnes der på, til hvilken pris eleverne fra Virum Gymnasium selv kunne have arrangeret turen, og det konkluderes, at det ville være *"... muligt selv at finde ungdomsrejser, der koster det samme - eller måske endda mindre - end dem, som rejseselskaberne tilbyder."* Udsagnet kommer efter at eleverne selv har været i stand til at arrangere en ferie billigere end den, man kan købe gennem Nortlander.

I udsendelsen regnes der ikke særskilt på, hvorvidt de gymnasieelever fra Himmelev, der tog til Val Thorens med Écart Skitours, kunne have fået rejsen billigere ved selv at sammensætte den.

Til sidst i udsendelsen interviewes casepersonen Frederik, der har været i Val Thorens med Écart Skitours, om, hvordan han vil gøre til næste år:

Vært: *"Nu har du haft noget tid til at fordøje turen, Frederik. Har det været pengene værd?"*

Frederik: *"Altså selvfølgelig har jeg brugt mange penge, men det har været pengene værd, det synes jeg."*

Vært: *"Men nu har vi også hørt i programmet i aften, at man jo faktisk kunne arrangere en tur selv og måske gøre det lidt billigere eller i hvert fald til samme pris og så flyve derned, måske bo lidt bedre. Kunne det ikke friste?"*

Frederik: *"Jo. Altså, jeg har da nogle erfaringer med i bagagen fra denne her tur, altså det var jo min første tur, så jeg har noget at sammenligne med, så hvis jeg skal af sted næste år, så vil jeg da tage med i mine overvejelser, at det kan gøres billigere, hvis man er ude lidt før, og man ikke bare hopper med på dette her massetilbud som Écart for eksempel tilbyder. Altså at hvis man lægger tid i det selv, så kan det gøres væsentlige billigere, og det har jeg tænkt mig at gøre."*

Vært: *"Jamen så rigtig god fornøjelse med det!"*

Frederik: *"Tak skal du have!"*

Vært [til kameraet]: *"Ja, selvom Frederik synes, at turen i år var alle pengene værd, så kunne han altså godt finde på at arrangere næste års tur selv, og måske få lidt mere for pengene."*

Vært [i nyt klip]: *"Som vi har set her i programmet i aften, så er det faktisk muligt at få en langt mageligere tur end den, rejseselskaberne tilbyder til en lavere eller stort set samme pris[...]."*

Den 6. marts klagede direktør i Écart Skitours, Lasse Dupont, første gang til DR over udsendelsen. Efter at redaktionen afviste kritikken gik Lasse Dupont til lytternes og seernes redaktør.

Der har i den mellemliggende periode været en omfattende mailkorrespondance mellem redaktør Mette Offenbergh, lytternes og seernes redaktør og Lasse Dupont om, hvorvidt oplysninger og regnestykker i udsendelsen er retvisende, og om hvorvidt udsendelsen giver en fair fremstilling af Écart Skitours og prisen på deres rejser.

Redaktionen har hævdet, at man kan påvise, at påstanden i udsendelsen var korrekt. Lasse Dupont har omvendt henvist til, at DR ikke har dokumenteret en realistisk rejse, der kan gøres billigere end Écarts laveste udbudte pris.

Jeg har nu gennemgået sagen og afleverer hermed min indstilling:

Sagen har to hovedelementer:

**For det første:** Burde udsendelsens påstand om at rejsen til Val Thorens kunne gøres billigere have været forelagt direktør Lasse Dupont?

Udsendelsens omtale af Écart kan stille selskabet i et kritisk lys. Derfor havde det været oplagt at forelægge udsendelsens hovedtese for en ansvarlig fra rejsebureauet. En undladelse heraf vil kun være forsvarlig, hvis påstanden i udsendelsen var indiskutabel rigtig.

**For det andet:** Kan DR dokumentere, at turen til Val Thorens kunne gøres billigere, hvis eleverne selv arrangerede rejsen?

Af udsendelsen fremgår det under det afsluttende interview med casepersonen Frederik, *”at man jo faktisk kunne arrangere en tur selv og måske gøre det lidt billigere eller i hvert fald til samme pris og så flyve derned, måske bo lidt bedre.”*

I selve udsendelsen vises alene et regnestykke, der viser, at de elever, der rejste til Val d'Isère med Nortlander, kunne spare penge ved selv at arrangere turen. I udsendelsen bliver der således ikke vist nogen dokumentation for, at også Val Thorens-rejsen gennem Écart kunne være gjort billigere.

Redaktionen har efterfølgende søgt at dokumentere, at man også kan lave et tilsvarende regnestykke for Écart-rejsen – og med flyrejse i stedet for bustransport hele vejen. Eksemplerne viser, at det rent faktisk er muligt at lave sådanne rejser til priser på stort set samme niveau som Écart. Det er imidlertid ikke muligt at fastslå helt entydigt. Et problem er f.eks., om man skal sammenligne med den laveste Écart-pris eller medregne det tillæg, som udsendelsens case-personer betalte for et opholdsrum i lejligheden.

### Min konklusion og indstilling

Det følger af DR's Programetik og de vejledende regler for god presseskik, at oplysninger, som kan være skadelige for nogen, skal efterprøves i særlig grad, inden de bringes, først og fremmest ved forelæggelse for den pågældende. Udsendelsen hævder, at eleverne selv kan arrangere rejser (med fly og ikke bus), der er billigere eller til samme pris som et bureau som Écart. Da denne påstand ikke er utvivlsomt rigtig, burde den have været forelagt for rejsebureauets ledelse.

Jeg foreslår på den baggrund, at Magasinet Penge lader følgende speak indgå i programmets sidste udsendelse inden sommerferien, hvor man samler op på sæsonen:

*”Først i marts så vi på de pakkerejser, mange unge tager på i skolernes vinterferie – både dem til Prag og til skistederne. Vi viste eksempler på, at man selv kan arrangere gode rejser billigere end bureauerne.*

*Det kan man også ofte, men udsendelsen gav indtryk af at det var billigere selv at arrangere en rejse end at vælge en pakkerejse med Écart. Imidlertid blev der i udsendelsen brugt et eksempel med en destination, som Écart ikke rejser til. Derfor skal vi beklage påstanden og beklage, at vi ikke dengang indhentede Écarts kommentar.*

*Men opfordringen til at tjekke om man kan gøre det billigere selv, vil vi – i alle tilfælde – meget gerne fastholde.”*

Hvorvidt redaktionen og Lasse Dupont herefter selv vil lave aftaler om yderligere interviews mv. står hermed åbent.

Jacob Mollerup, den 21. maj 2014

