

Lars Michael Myhre-Nielsen
Christiania



GENERALDIREKTØREN
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
www.dr.dk

Maria Rørbye Rønn
D +45 3520 3628
E mrr@dr.dk
13.11.2014

Kære Lars Michael Myhre-Nielsen,

Du har klaget over et indslag i *Kulturknuserne*, der blev sendt den 29. august på P1. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og lavet en indstilling til min afgørelse.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg har valgt at følge.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MR' followed by a flourish.

Maria Rørbye Rønn

Generaldirektør

Kopi: Journalen
Redaktionschef Dorte Palle Jørgensen
Jurachef Peter Skov
Etikchef Inger Bach

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Klage over indslag om cykelsti på Christiania i *Kulturknuserne* den 29. august 2014

I *Kulturknuserne* den 29. august 2014 på P1 indgik et indslag om cykelruten på Christiania, der var forsinket grundet vold, trusler og hærværk imod entreprenøren. I indslaget diskuterede et panel, hvorvidt samfundet fortsat skulle udvise tolerance over for fristaden Christiania.

Efterfølgende klagede Lars Michael Myhre-Nielsen til redaktionen over, at udsendelsen var ensidig, at den indeholdt faktuelte forkerte oplysninger, og at kritikken ikke var forelagt Christiania.

I den første klage hed det den 8. september 2014:

"Hallo Lasse, tror du på alt du læser i avisen?? Hvem siger at det er Christianitter der har lavet vold og hærværk? Der er ingen beviser for dette, og det har foregået udenfor Christiania, blandt andet på Holmen! To dyre gravemaskiner blev sat i brand inde på Ca´s område (Dyssen)...det var Christianias egne maskiner og er et stort tab for os! Hvordan kan I bare viderebringe løgne og postulater i et program der skal være seriøst! Den tospors cykelrude går over Dysebroen, den eneste vej mellem Christianias to dele. Hele vejen er knapt 3 meter i bred med mange sving. Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre at få plads til en masse cykler når der i forvejen er cykler, cykelvogne, børn, guidede grupper, turister, christianitter, varetransport osv. Vi har heller aldrig udtalt at vi er imod en cykelrude, bare ikke her. Vi har fremlagt flere alternative forslag, men bliver ikke lyttet til! Det er forøvrigt ikke kun Christiania der protesterer, men hele Christianshavn! Så mon ikke det er på sin plads med en undskyldning i jeres ellers udmærkede program."

Efter en længere mailkorrespondance mellem Lars Michael Myhre-Nielsen og Lasse Marker afviste redaktionschef Dorte Palle Jørgensen den 2. oktober klagen med følgende begrundelse:

"Jeg vil henvise til, at grundlaget for samtalen i Kulturknuserne er det, Frank Jensen skriver i sit indlæg i Politiken, og at man alene henviser til Frank Jensens beskrivelse, som citeres i indslagets anslag. Det har ikke i programmet været meningen at rette yderligere anklager. Vi stiller beskrivelsen frem for vores panel, der efterfølgende forholder sig til problemstillingen. Kulturknusernes koncept er at tage historier, der har været i medierne i den forgangne uge og lade et panel af iværksættere diskutere og komme med holdninger og løsningsforslag."

Lars Michael Myhre-Nielsen fandt redaktionschefens svar utilfredsstillende og uddybede derfor sin klage den 3. oktober:

"Din beskrivelse holder ikke. Det fremgik tydeligt i programmet ved den måde Lasse fremlagde problemstillingen at det handlede om christianitternes indstilling til cykelstien og den var tåbelig og at panelet derfor fulgte trop. Der var intet forsøg på at give en bredere journalistisk vinkling end Frank Jensens holdning. Altså totalt ensidig og

manipulerende journalistik. Der er to parter, hvorfor fik den anden part (christianitterne) ingen mulighed for at tilbagevise Frank Jensens udtalelse. Det blev også sagt at det var christianitter der havde stået bag ødelæggelserne af maskinparken. Maskinen på Holmen er der ingen beviser for hvem der står bag og de øvrige er Christianias egne maskiner, vi ødelægger da ikke vore egne maskiner!"

Herefter bad Lars Michael Myhre-Nielsen den 3. oktober lytternes og seernes redaktør om at behandle klagen og leverede supplerende oplysninger den 15., 17. og 28. oktober.

Jeg har nu gennemgået sagen og afleverer hermed min indstilling:

I det følgende gennemgås de tre kritikpunkter, der har kunnet udledes af klagen.

1. Ensidig dækning

Lars Michael Myhre-Nielsen kritiserer DR for ensidighed ved ikke "at give en bredere journalistisk vinkling end Frank Jensens holdning."

Vært: "Hykleriet er fuldkomment. Christiania gør krav på alle andres tolerance, mens deres egen intolerance skriger til himlen. Birgitte Fredsby, er der overhovedet nogen grund til, at København og resten af Danmark skal blive ved med at udvise tolerance over for Christiania?"

Ifølge klager har DR undladt vigtige detaljer, der kunne have bidraget til en mere nuanceret vinkel på historien:

Klager: "Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre at få plads til en masse cykler når der i forvejen er cykler, cykelvogne, børn, guidede grupper, turister, christianitter, varetransport osv. Vi har heller aldrig udtalt at vi er imod en cykelrude, bare ikke her. Vi har fremlagt flere alternative forslag, men bliver ikke lyttet til!"

Min kommentar:

Indslaget i *Kulturknuserne* foregiver ikke at være en samlet gennemgang af problemet. Panelet diskuterer med afsæt i et debatindlæg af overborgmester Frank Jensen (S). Det skal være muligt for et program at vinkle en kortere debat på den måde uden at redegøre for et samlet sagsforløb og alle parter synspunkter. Problemet ligger alene i, at værten selv indtager en markant holdning og tilskynder paneldeltagerne til at bakke den op.

2. Udokumenteret anklage

Lars Michael Myhre-Nielsen anfægter DR's forklaring om, at det ikke har "været meningen at rette yderligere anklager". I programmet bliver det fremlagt som en kendsgerning, at det er christianitter, der har udøvet vold, trusler og hærværk imod entreprenøren og hans maskiner, selvom der ikke er beviser herfor:

Vært: *"Jeg ved ikke, om jeg tør at cykle igennem cykelstien, når den så er anlagt. Gad vide, hvad de kan finde på. Thomas Korsgaard, skal resten af Danmark blive ved med at udvise tolerance over for Christiania, når de på denne måde udfører trusler, vold og hærværk mod en entreprenør, der prøver at anlægge en cykelsti?"*

Min kommentar:

Overborgmesteren skriver i sit indlæg intet om skyldsspørgsmålet i forbindelse med hærværket. Det er DR's vært der som en kendsgerning fastslår, at Christiania står bag "*trusler, vold og hærværk*".

Der er imidlertid ikke rejst tiltale mod nogen eller fældet nogen dom. Det omtalte hærværk er uopklaret og Christiania har i flere debatindlæg taget afstand fra volden, truslerne og hærværket imod entreprenøren og hans maskiner.

3. Manglende forelæggelse

Ifølge klager er det til stor skade for Christiania, at *Kulturknuserne* kommer med anklager, uden at der er mulighed for, at den kritiserede part kan forsvare sig: *"Der er to parter, hvorfor fik den anden part (christianitterne) ingen mulighed for at tilbagevise Frank Jensens udtalelse."* DR begrundede den manglende forelæggelse med:

DR: *"Vi stiller beskrivelsen frem for vores panel, der efterfølgende forholder sig til problemstillingen. Kulturknusernes koncept er at tage historier, der har været i medierne i den forgangne uge og lade et panel af iværksættere diskutere og komme med holdninger og løsningsforslag."*

Min kommentar:

Når der er tale om kritik, som kan være skadelig, er det vigtigt, at den efterprøves i særlig grad ifølge *DR's Etik*. *"Det gøres ved, så langt som det er muligt, at kontrollere, oplysningerne er korrekte, samt at forelægge dem for den pågældende part."* Denne journalistiske grundregel gælder for alle DR's programmer. I dette tilfælde har der hverken været tale om at kontrollere oplysninger eller om forelæggelse.

Sammenfatning og konklusion

I *Kulturknuserne* den 29. august retter værten en konkret beskyldning mod Christiania for at stå bag "*trusler, vold og hærværk*". I den pågældende sag om anlæggelse af en cykelsti er der imidlertid pt. ingen som er blevet hverken sigtet, tiltalt eller dømt. Christiania selv nægter medskyld og tager afstand fra truslerne og hærværket.

På den baggrund bør DR beklage beskyldningen, som der ikke er ført bevis for. Denne beklagelse bør fremgå af en omtale på DR's "Fejl og Fakta"-side på dr.dk.

Da det ubeføjede i beskyldningen den 24. oktober har været tydeligt omtalt i P1-programmet *DR Indefra* er der ikke behov for at kræve yderligere beklagelser på sendefladen. Det er dog helt afgørende, at programmet ved fornyet omtale ikke konkluderer om skyldsspørgsmål uden at have beviser.

Jacob Mollerup, den 12. 11. 2014

