

Adm. dir. Jens Brendstrup  
DAF  
Kirkevej 1-3  
2630 Tåstrup

jpb@daf.dk

**GENERALDIREKTØREN**

DR Byen  
Emil Holms Kanal 20  
DK-0999 København C  
T +45 3520 3040  
www.dr.dk

Maria Rørbye Rønn  
D +45 3520 8012  
E [mrr@dr.dk](mailto:mrr@dr.dk)  
02.10.2012

Kære Jens Brendstrup

Du har klaget over udsendelse *Bag Facaden* på DR1 den 17. september. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og lavet en indstilling til min afgørelse.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg har valgt at følge.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn  
Generaldirektør

Kopi: Journalen

Redaktionschef Marianne Blichfeldt  
Advokat Peter Skov  
Konsulent Marianne Juul  
Redaktionschef Steen Jensen  
Redaktør Søren Klovborg

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør  
Klage over Bag Facaden DR1 på  
DR1 den 17. september 2012

Programmet Bag Facaden handlede den 17. september om handel med brugte biler. I præsentationen hed det bl.a.:

*"Sidste år blev der handlet næsten en halv million brugte biler i Danmark, og det er helt afgørende for prisen er, hvor mange kilometer bilen har kørt. Men kan man som køber stole på tallet på kilometertælleren? DR-programmet Bag Facaden afdækker systematisk svindel i en branche, hvor intetanende kunder bliver snydt for mange tusinde kroner."*

Den 18. september sendte adm. dir. Jens Brendstrup fra DAF dette krav om berigtigelse til redaktionen:

*"I Jeres udsendelse 'Bag facaden' på DR1 mandag den 17. september 2012 refererer værtinden Maria Andersen (sekvens begynder ca. 24 min og 35 sekunder inde i programmet), at virksomheden Match Automobiles er medlem af Danmarks Automobilforhandler Forening (D·A·F).*

*Dette er ikke korrekt.*

*Allerede den 29. august talte vores pressechef Kim Østrøm med Søren Kristensen fra din redaktion. I denne samtale meddelte Kim i utvetydige vendinger, at Match Automobiles er blevet ekskluderet af D·A·F. Den samme oplysning får Søren overbragt i en efterfølgende telefonsamtale med kontorchef Karoline Thomsen, der er leder af D·A·Fs juridiske afdeling.*

*Når redaktionen alligevel undlader at viderebringe den væsentlige oplysning, - så efterlades seerne med det indtryk, at D·A·F accepterer, at medlemsvirksomheder anvender metoder som de, udsendelsen viser at Match Automobiles gør brug af.*

*Det er på ingen måde tilfældet.*

*D·A·F tager afstand fra alle former for ulovligheder og accepterer ikke, at medlemsvirksomheder overtræder loven. Sker det, bliver de ekskluderet af foreningen.*

*Som sagt blev redaktionen ved flere lejligheder i god tid inden programmets udsendelse i går oplyst om, at Match Automobiles er blevet ekskluderet af D·A·F, og jeg anmoder derfor om, at dette tydeligt bliver meddelt programmets seere snarest muligt og senest i forbindelse med næste uges episode af 'Bag Facaden'."*

Den 19. september svarede dokumentarchef Steen Jensen på DR's vegne. Han skrev bl.a.:

*"Som dokumentarchef har jeg modtaget din mail af 18 september 2012 angående programmet Bag Facaden, som blev sendt på DR1 mandag den 17 september. Du gør i*

*din mail indsigelse mod programmets oplysninger om Match´ Automobilers medlemskab af DAF.*

*I programmet siger speaken efter ca 24 minutter (citat):*

*”Vi får et tip om, at brødrene Rabeh nu sælger biler i et nyt firma i en ny by. Firmaet hedder Match Automobiles og ligger i Frederikssund – det her er firmaets hjemmeside. På overfladen en fin bilforhandler, medlem af brancheforeningen Dansk Automobilforhandler Forening – og med masser af flotte biler til salg.”*

*Speaken refererer tydeligt til, at det er således Match Automobiles præsenterer sig på sin hjemmeside, mens firmaet er i drift, og på det tidspunkt, hvor programmets research og optagelser foregår, og hvor adskillige kunder klager over at være blevet snydt af firmaet. Billedsiden viser Match Automobiles hjemmeside, hvor firmaet henviser til medlemskabet af DAF.*

*Speaken er faktisk korrekt. Match Automobiles er på det pågældende tidspunkt medlem af DAF, og der rejses ikke i den videre speak kritik af DAF.*

*På den baggrund må jeg afvise jeres ønske om berigtigelse.*

*Det er korrekt, at DAF senere, i slutningen af august, ekskluderer Match Automobiles. På dette tidspunkt er Match Automobiles imidlertid lukket. Vi valgte derfor ikke at medtage oplysningen i programmet, da programmet som nævnt afdækker forholdene i Match automobiles, mens firmaet bedriver virksomhed. Det er desuden min vurdering, at en oplysning om, at DAF ekskluderer virksomheden efter den er lukket, ville rejse nye spørgsmål hos seerne.*

*Jeg har imidlertid taget skridt til, at oplysningen om at DAF i august 2012 har ekskluderet Match Automobiles, vil fremgå af programmets hjemmeside på dr.dk. Jeg håber, at DAF finder denne løsning tilfredsstillende.”*

I forbindelse med denne afvisning af klagen blev der samtidig givet den normale klagevejledning. På den baggrund klagede Jens Brendstrup videre til lytternes og seernes redaktør og skrev bl.a. om svaret fra dokumentarchef Steen Jensen:

*”Steen har nu foranstaltet, at der på programmets hjemmeside nu er en boks med en præcisering af, at D·A·F har ekskluderet Match Automobiles forud for udsendelsen. Efter denne indrømmelse af, at programmet ikke bibragte seerne alle de relevante informationer bør redaktionen efter vores mening ’gå planken ud’ og sørge for at viderebringe den væsentlige oplysning også til seerne. Det er jo indlysende, at kun meget få af programmets seere efterfølgende også går ind på hjemmesiden og får denne oplysning. Derfor vil jeg overfor DR holde fast i mit krav om en berigtigelse i næste uges udgave af ’Bag Facaden’.*

*Når jeg ikke er enig i Steens vurdering af sagen, så skyldes det også, at tidsforskydningen mellem optagelserne og programmets visning bevirker, at seerne lades tilbage med en opfattelse af, at Match Automobiles på dagen for programmets visning stadig er medlem af DAF. Men redaktionen blev ultimo august (jf. min mail af d. 18. ds.) – dvs. næsten tre uger inden programmet blev sendt – gjort opmærksom på,*

*at Match Automobileer fra og med ultimo august var ekskluderet af D·A·F. Denne væsentlige oplysning fik seerne ikke.*

*Det er en misforståelse at Match Automobileer pr. 21. august – den dato, hvor D·A·F's bestyrelse besluttede at ekskludere virksomheden – er lukket. Den er stadig aktiv i CVR-registeret, ligesom virksomhedens hjemmeside er 'oppe og køre' og dens hovedtelefonnummer stadig fungerer. "*

Jeg har nu gennemgået sagen og afleverer hermed min indstilling:

Speaken i programmet vedr. Match Automobileers medlemskab af DAF er formelt korrekt. På det tidspunkt, hvor de kritiserede handler foregik, var Match Automobileer rent faktisk medlem af DAF. Spørgsmålet er altså alene, om oplysningen om den senere eksklusion er så afgørende, at den burde have været nævnt i programmet.

Adm. dir. Jens Brendstrup, DAF, har på min forespørgsel oplyst, at Match Automobileer blev optaget i DAF den 1. december 2011. Eksklusionen blev besluttet på et bestyrelsesmøde i DAF den 21. august 2012 og trådte i kraft ultimo august. Medlemskabet har altså varet i ni måneder, hvilket, i relation til de kritiserede metoder, er relativt længe.

På hjemmesiden [www.match-automobiler.dk](http://www.match-automobiler.dk) fremstår det også pr. 1 oktober 2012 som om, at firmaet fortsat er medlem af DAF. Jens Brendstrup oplyser, at foreningen ved hjælp af et fogedforbud søger at stoppe dette misbrug af sit logo. Foreningens bestyrelse skal på et møde senere i oktober drøfte en stramning af optagelseskriterierne for at reducere risikoen for lignende sager i fremtiden.

Ud fra en samlet vurdering mener jeg ikke, at klagen fra DAF er berettiget. Det var ikke nødvendigt, at programmet omtalte den senere eksklusion af Match Automobileer. Det skyldes bl.a.:

- DAF er alene omtalt i en enkelt sætning, og der sættes ikke i udsendelsen noget fokus på DAF's rolle
- Den kritiserede virksomhed var rent faktisk medlem af DAF i hele den periode, som der sættes fokus på i programmet. Det er her kunderne bliver vildledt, og det er det, der sættes fokus på
- DAF har selv erkendt sit problem i den forstand, at man nu arbejder på at stramme medlemskriterierne

DAF er således ikke blev sat i noget urimeligt dårligt lys i kraft af fremstillingen i udsendelsen.

At programmet senere på sin hjemmeside har tilføjet oplysningen om eksklusionen kan ikke føre til andet resultat. Det videregiver blot oplysningen til bl.a. de særligt

interesserede, der søger på firmaet og udsendelse. Det kan ikke bruges som argument for berigtigelser eller beklagelser.

### Konklusion

Det var relevant, at udsendelsen nævnte, at virksomheden var medlem af DAF under de kritiserede bilhandler. Det var ikke afgørende for sammenhængen at nævne den senere eksklusion, og DAF blev ikke sat i noget urimeligt dårligt lys i kraft af fremstillingen i udsendelsen.

Jeg indstiller derfor, at kravet om berigtigelse afvises.

Jacob Møllerup, den 1. oktober 2012